



## **ПОЛОЖЕНИЕ** **об экспертном совете конкурса проектов** **«Культурная мозаика малых городов и сёл Забайкалья»**

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение регламентирует принципы формирования, функциональные обязанности и регламент работы экспертного совета конкурса проектов «Культурная мозаика малых городов и сёл Забайкалья» реализуемого Фондом развития Забайкальского края (далее – Фонд) в 2022-2023 гг. при поддержке Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко (далее – Фонд Тимченко), Министерства культуры Забайкальского края.

1.2. В целях реализации Конкурса и в соответствии с Положением о Конкурсе создается Экспертный совет, который является коллегиальным совещательным органом Конкурса и создается для целей обеспечения принятия решений в рамках конкурсного отбора заявителей по конкурсу «Культурная мозаика малых городов и сёл Забайкалья».

1.3. Экспертный совет осуществляет деятельность в соответствии с настоящим Положением в пределах Забайкальского края.

1.4. В своей работе члены Экспертного совета руководствуется действующим законодательством, Уставом Фонда, Положением о Конкурсе, настоящим Положением, а также иными положениями и документами, утвержденными в рамках Конкурса.

1.5. Методическое, консультативное сопровождение Конкурса осуществляет ГКУ «Центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края»

### **2. СОСТАВ И ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА**

2.1. Персональный и количественный состав Экспертного совета утверждается Фондом в составе не менее 7 членов.

2.2. Членами Экспертного совета могут быть специалисты и эксперты в области социокультурного проектирования, в соответствии с номинациями Конкурса, представители ведущих некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области культуры; органов государственной и муниципальной власти.

2.3. Срок полномочий члена Экспертного совета начинается с даты его назначения в состав Экспертного совета и определяется сроком реализации Конкурса в соответствии с Положением о Конкурсе.

2.4. Состав Экспертного совета публично не оглашается.

2.5. Организацию и координацию работы Экспертного совета осуществляет Фонд. Фонд имеет право участвовать в заседаниях Экспертного совета, но не является членом Экспертного совета и не имеет право оценивать, обсуждать заявки и участвовать в голосовании.

2.6. Для целей выполнения организационно – технических функций по организации и координации работы экспертного совета Фонд, ГКУ «Центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края»:

- оформляет договоры с членами экспертного совета;
- осуществляет подготовку заседания экспертного совета;
- распределяет заявки среди членов экспертного совета;
- формирует список проектов – полуфиналистов Конкурса;
- осуществляет обработку итогов экспертизы заявок, поданных на Конкурс;
- формирует список заявок, поданных на Конкурс, для обсуждения и принятия решения о выборе полуфиналистов Конкурса на заседании экспертного совета;
- ведет протокол заседания экспертного совета и осуществляет обработку итогов заседания экспертного совета Конкурса.

### **3. КОМПЕТЕНЦИЯ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА**

3.1. К компетенции экспертного совета относится:

- 3.1.1. определение проектов-полуфиналистов/финалистов Конкурса;
- 3.1.2. вынесение экспертных комментариев в письменной форме в отношении каждой из заявок, поступивших на Конкурс.

### **4. ПОРЯДОК РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА**

4.1. Каждому члену экспертного совета предоставляются для экспертизы заявки, поданные на Конкурс согласно реестру проектов, в количестве, определенном условиями договоров, заключенных с членами экспертного совета.

4.2. Каждый проект рассматривает не менее двух членов Экспертного совета.

4.3. Члены экспертного совета осуществляют экспертизу проектов и присваивают проекту оценку на основании общих критериев оценки проектов и критериев по номинациям в соответствии с Положением о Конкурсе, оценочными листами (Приложение № 1, Приложение № 2).

4.4. По итогам экспертизы проектов каждый член экспертного совета заполняет оценочный лист по утвержденной форме, указывая обоснование оценки (экспертные комментарии) по каждому проекту. Экспертные комментарии предоставляются в письменной форме. Член экспертного совета подписывает оценочный лист по итогам его заполнения.

4.5. Оценочные листы с оценкой и экспертным комментарием по каждому проекту направляются в электронном виде в Фонд, который на основании информации из оценочных листов формирует список проектов для обсуждения и принятия решения о выборе полуфиналистов Конкурса на заседании экспертного совета.

4.6. Заседание экспертного совета проводится в виде собрания (личного присутствия на заседании членов экспертного совета или непосредственного участия в видео- или телефонной конференции).

4.7. Заседание экспертного совета считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей его членов

4.8. На заседании экспертного совета на основании сформированного по итогам проведенной экспертизы списка проектов, оглашаются проекты получившие наивысшие баллы и положительные экспертные комментарии, а также обсуждаются и выносятся на голосование Проекты, получившие спорные (противоположные) оценки, разного характера экспертные комментарии (особые мнения) членов Экспертного совета. Проекты, получившие низкие баллы и отрицательные экспертные комментарии не рассматриваются на заседании и не проходят в полуфинал.

4.9. Решения Экспертного совета принимаются на его заседании путем принятия к сведению и утверждения списка проектов, набравших наивысшие баллы и получившие положительные экспертные комментарии и голосования (большинством голосов) по спорным проектам.

4.10. На второй этап Конкурса проходят проекты, получившие наивысшие оценки

по итогам экспертизы проектов и набравшие большее число голосов при голосовании членов экспертного совета.

4.11. В рамках заседания экспертного совета ведется протокол и составляется шорт-лист Проектов-полуфиналистов, прошедших на второй этап Конкурса.

4.12. Решения экспертного совета оформляются протоколом, который подписывается двумя членами экспертного совета, выбранными большинством голосов членов экспертного совета. Приложением к протоколу становятся оценочные листы с экспертными комментариями по каждому проекту, подписанные соответствующими членами экспертного совета, проводившего экспертизу.

4.13. В случае необходимости по решению директора Фонда могут быть проведены дополнительные заседания экспертного совета.

4.14. Если член экспертного совета находится в профессиональных отношениях с организацией, проект которой участвует в Конкурсе, или иным образом заинтересован в принятии экспертным советом определенного решения о выборе полуфиналистов Конкурса, а также в случае возникновения конфликта интересов, определяемого в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О некоммерческих организациях», член экспертного совета, заинтересованный в принятии экспертным советом определенного решения, обязан письменно сообщить о своей заинтересованности директору Фонда не позднее, чем за 2 (два) дня до даты заседания экспертного совета или обратиться к членам экспертного совета на заседании, если конфликт интересов возник позже срока, установленного для уведомления, и не может принимать участие в экспертизе и обсуждении Проекта, в отношении которого возникает конфликт интересов, что отражается в протоколе заседания экспертного совета.

## **5. ЧЛЕНЫ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА. ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ**

5.1. Деятельность членов экспертного совета носит возмездный характер<sup>1</sup>. Членам экспертного совета также компенсируются расходы, связанные с исполнением функций членов экспертного совета.

5.2. Члены экспертного совета имеют право:

5.2.1. получать необходимую информацию о Проектах для исполнения своих обязанностей;

5.2.2. прекратить в любое время свою деятельность в экспертном совете до даты проведения заседания и выйти из него.

5.3. Члены экспертного совета обязаны:

5.3.1. принимать участие в заседании экспертного совета;

5.3.1. осуществлять экспертизу, оценку проектов в соответствии с настоящим Положением и договором, на основании критериев оценки, установленных в положении о Конкурсе, оценочных листах.

5.3.2. соблюдать требования Устава Фонда, настоящего Положения, Положения о Конкурсе, а также иных положений и документов, утверждаемых в рамках Конкурса;

5.3.3. в случае возникновения конфликта интересов, обязаны сообщить своей заинтересованности директору Фонда не позднее, чем за 2 (два) дня до даты заседания или обратиться к членам экспертного совета на заседании экспертного совета, в случае, если конфликт интересов возник позже срока, установленного для уведомления.

---

<sup>1</sup> За исключением случая, когда членом Экспертного совета является представитель органа государственной или муниципальной власти. В указанном случае деятельность такого члена Экспертного совета носит безвозмездный добровольческий характер. Члену Экспертного совета – представителю органов власти не компенсируются расходы, связанные с исполнением функций члена Экспертного совета.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**  
(1 этап конкурсного отбор – Проектное предложение)

Название проекта	Оценка проекта								ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ			
	Соответствие идеи проекта приоритетным направлениям конкурса	Значимость идеи проекта для развития местного сообщества	Партнерский потенциал проекта	Оригинальность проекта	Актуальность, востребованность и	Четкость и обоснованность	Долгосрочность эффекта	Соответствие идеи проекта приоритетным направлениям конкурса	ИТОГО БАЛЛОВ	Категория заявителя	ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ <i>(поддержать, на обсуждение, не поддерживать)</i>	Краткое экспертное заключение (максимум 500 знаков), суммирующее Вашу оценку конкурсного предложения Участника в рамках предмета оценки.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**  
**(2 этап конкурсного отбор – Заявка)**

Название проекта	Оценка проекта							ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ			
	Потенциал проекта к активизации местного сообщества	Партнерство	Аргументация и обоснование проекта	Обоснование затрат	Устойчивость	Тиражируемость и потенциал для сетевого развития	Потенциальный эффект	ИТОГО БАЛЛОВ	Категория заявителя	ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ <i>(поддержать, на обсуждение, не поддерживать)</i>	Краткое экспертное заключение (максимум 500 знаков), суммирующее Вашу оценку конкурсного предложения Участника в рамках предмета оценки.